

9. számú melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet (1024 Budapest, Frankel Leó út 25-29.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: „LUKÁCS ÉPÜLET TETŐSZERKEZETÉNEK JAVÍTÁSA A KAPCSOLÓDÓ MUNKÁKKAL, VALAMINT A DUNAI ÁRVÍZ KÖVETKEZMÉNYEKÉNT KELETKEZETT FELÚJÍTÁSI, MŰSZAKI HELYREÁLLÍTÁSI FELADATOK ELVÉGZÉSE”

Műszaki leírás:

Az épület középső 3 emeletes része feletti közel négyzet alaprajzú tetőszerkezet kétirányú kötőgerendás, állószéke ferdetámaszos fogópáros főszaru állásokkal az egymást keresztező kötőgerendák, ill. fogópárok eltérő síkban vannak, de mindig a Dunára merőlegesek. A keresztező kötőgerendák között légrés van, kapcsolatuk csak húzás felvételére alkalmas, tehát csak a felsők tudnak terhet átvenni az alsóktól. A szarufák kétoldalú deszka hevederezéssel lettek megerősítve 2006-ban, de az eredeti faanyag bent maradt.

Mindezekből következtethető, hogy az árvíz hatása az elhasználódott kupolaszerkezet teherhordó képességére nagy befolyással bírt, és ez miatt alakult ki balesetveszély.

A központi kupolában az íves és függőleges irányú tartószerkezeteket kell javítani, és pótolni a ki nem töltött felületeken. Az ácsszerkezeti munka fagerenda és deszkázat felhasználásával valósul meg.

A II. emeleti vizesblokkban az árvíz hatása miatt a válaszfalak és vakolatok megrepedeztek, amelyet a szakvélemény is megállapított.

A vizesblokkal kapcsolatos munkák mennyisége válaszfalak esetébe 21 m², vakolat 104 m² aljzat felület 30 m², beltéri ajtó csere 6 db, nyílászáró javítás 10 db, festés falfelületen 87 m², fa felületen mázolás 67 m².

A Budapest, II. ker. Zsigmond közvel végződik a Lukács épület, melynek égtáji meghatározása északi oldal. A Zsigmond közre nyíló ablakok a tornatermi munkahelyen helyezkednek el, mely az épület sarokpontja.

Itt képződött legnagyobb mennyiségben az árvíz okozta károsodás, a boltíves folyosón és válaszfalakon a 0,5- 0,3 mm-es repedések.

A Reumatológia Rehabilitációs osztályon az árvíz károsodás az akadálymentességi feltételekben okozott legnagyobb sérülést a járófelületen és ettől függetlenül a vakolatok és burkolatok területén látható repedések következtében.

Az akadálymentesség tehát az elvégzendő feladatoknak a legfontosabb része és indoka.

A 33. számú helyiségben az árvízzel összefüggésben, és a szakértői véleményben is utalt járófelület burkolat cseréje szükséges, a felület 117 m².

II. R.R. osztály ½ emeleti fizioterápián, hidroterápián a következő munkák váltak szükségessé mennyiségi vonatkozásában is.

Vakolat készítés 127 m²., vakolat javítás 51 m²., padló burkolat, járófelület gres lappal 74 m²., padlóburkolat PVC-vel 257 m², fa nyílászáró ajtó pótlás, csere 11 db, egyedi homlokzati ablakcsere 4 db, falfelület festése 628 m².

3. A választott eljárás fajtája:

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik rész szerint, a **Kbt. 122/A. §-ában** rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

4* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárás megindításáról szóló Ajánlati Felhívást a **2014. január 7-én** került közvetlenül megküldésre hivatalosan, elektronikus formában 3 Ajánlattevő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 (három) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.) ABWICK-BAU KFT. (1196 Budapest, Rákóczi Út 104.)

Az ajánlati ár összesen **58.927.504,- nettó Ft. +ÁFA (Bruttó 74.837.930,-Ft)**

ABWICK-BAU KFT ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

3.)Baurama Kft. (1117 Budapest, Galambóc u. 39.)

Az ajánlati ár összesen **59.473.748,- nettó Ft. +ÁFA (Bruttó 75.531.660,- Ft)**

Baurama Kft ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy a kért határidőre benyújtotta a hiánypótlási felhívásban kért nyilatkozatot, és referenciaigazolást, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

2.)Spinakker kft. (1108 Budapest, Sírkert út. 2-4.)

Az ajánlati ár összesen **57.086.614,- nettó Ft. +ÁFA (Bruttó 72.500.000,- Ft)**

Spinakker kft ajánlattevő ajánlata minden tekintetben megfelel a felhívás és a dokumentáció előírásainak, figyelemmel arra, hogy a kért határidőre benyújtotta a hiánypótlási felhívásban kért nyilatkozatot, **így alkalmas a szerződés teljesítésére.**

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont) szerint értékelt.

Ennek alapján, **Spinakker kft.** (1108 Budapest, Sírkert út. 2-4.) Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb összegű ajánlatot tette összesen 57.086.614,- nettó Ft. + ÁFA (Bruttó 72.500.000,- Ft) értékben.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: alpintechnika és állványozás

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Batta Imre vállalkozó 2% és Kalmárállvány Kft 4%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. február 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. március 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 20.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: