

9. számú melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet (1024 Budapest, Frankel Leó út 25-29.)

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

**Tárgya: „JAVÍTÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI MUNKÁK AZ ORFI TERÜLETÉN”**

**Műszaki leírás:**

A Lukács műemléki épület tetőszerkezet (részmunkáinak) azonnali balesetveszély elhárítására vonatkozó építési kivitelezési munkák, bádogos és tetőfedő javítások, homlokzaton életveszély elhárítás kivitelezése. A Duna parti oldalon és a tetőn kivitelezési munkák készítése alpin technikával, a szükséges biztonsági mellékmunkákkal, ereszkedő állványok építésével és bontásával készül. Az udvari homlokzat javítása a déli Duna parti kaputól, a főlépcsőház északi oldaláig bezárólag szakipari munkák kivitelezésével a mellékelt árazatlan költségvetésben megadottak szerint.

**3. A választott eljárás fajtája:**

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) Harmadik rész szerint, a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában rögzített feltételek fennállása alapján, jelen ajánlattételi felhívás megküldésével hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást kezdeményezett.

**\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárt (n. 150 M Ft-ot)

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Az eljárás megindításáról szóló Ajánlati Felhívást a **2013. április 26-án** került közvetlen megküldésre hivatalosan elektronikus formában 3 Ajánlattevő cég részére

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 (három) darab**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén**

annak részszempontjal – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**1.) ABWICK-BAU KFT. (1196 Budapest, Rákóczi Út 104.)**

Az ajánlati ár összesen: 47.241.057,- nettó Ft +ÁFA (Bruttó 59.996.142 Ft)

A végső ajánlati ár összesen 38.967.710,- nettó Ft+ÁFA (Bruttó 49.488.992,-Ft)

**2.) Spinakker kft. (1108 Budapest, Sírkert út. 2-4.)**

Az ajánlati ár összesen: 39.609.114,- nettó Ft+ÁFA (Bruttó 50.303.575 Ft)

A végső ajánlati ár összesen 38.800.000,- nettó Ft +ÁFA (Bruttó 49.276.000,- Ft)

**3.) Baurama Kft. (1117 Budapest, Galambóc u. 39.)**

Az ajánlati ár összesen 48.970.895,- nettó Ft+ÁFA (Bruttó 62.193.037,- Ft)

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás (Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pont) szerint bírálta el.

Ennek alapján, **Spinakker kft. (1108 Budapest, Sírkert út. 2-4.)** Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb összegű végső ajánlatot tett összesen **38.800.000,- nettó Ft +ÁFA (Bruttó 49.276.000,- Ft)** értékben.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: alpinechnika**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Batta Imre vállalkozó 7%**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 05.....

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 05..... ?

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.05.17

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.05.23

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk: